

පරීක්ෂක වාර්තාව

AA2 විභාගය - ජූලි 2018

(AA25) ව්‍යාපාර නීතිය හා ආචාර ධර්ම

(Business Law and Ethics)

A - කොටස

ප්‍රශ්න අංක 01

මෙම ප්‍රශ්නය ලකුණු 20 ක් සඳහා වන, වාස්තවික පරීක්ෂණ ප්‍රශ්න 10 කින් සමන්විත විය.

අයදුම්කරුවන් බහුතරයක් මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර සැපයීමට උත්සාහ කර තිබිණි. මෙම ප්‍රශ්නයට වෙන්කර තිබූ සමස්ත ලකුණු සංඛ්‍යාවෙන් හරි අඩකට වඩා ලබා ගැනීමට බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් සමත් වී තිබිණි.

බොහෝමයක් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්න අංක 1.4, 1.6 සහ 1.7 සඳහා වැරදි උත්තර සපයා තිබිණි. ඒ මන්ද යත් මෙම ප්‍රශ්නවල තිබූ “නොවන්නේ / නොලබන්නේ” යන වචන නොදැකීම හේතුවෙනි. ප්‍රශ්න අංක 1.4 සඳහා “තැගී ඔප්පුවක්” ලිඛිතව ප්‍රකාශිත නියෝජ්‍යත්වය පැන නැගීම සඳහා ලියවිල්ලක් ලෙස සලකනු නොලබන බව අයදුම්කරුවන් විසින් අවබෝධ කර ගත යුතුය.

ප්‍රශ්න අංක 1.8 සහ 1.10 ප්‍රශ්න සඳහා අයදුම්කරුවන් සැලකිය යුතු සංඛ්‍යාවක් නිවැරදි උත්තර සැපයීමට අපොහොසත් වී ඇති බව දක්නට ලැබිණි. ප්‍රශ්න අංක 1.8 සඳහා බහුතරයක් අයදුම්කරුවන් විසින් නිවැරදි උත්තර සැපයීමට අපොහොසත් වී තිබෙන්නේ ඔවුන් සතුව දිසා අධිකරණය මගින් හසුරුවනු ලබන සිවිල් ප්‍රශ්න පිළිබඳ දැනුමක් නොමැති බැවිනි. ප්‍රශ්න අංක 1.10 සඳහා අයදුම්කරුවන්ගෙන් අඩක් පමණ නිවැරදි උත්තර සපයා තිබිණි. මෙකී ප්‍රශ්න අංක 1.10 සඳහා උත්තර සැපයීමට අයදුම්කරුවන් සතුව 1954 අංක 19 දරන සාප්පු සහ කාර්යාල පනත යටතේ, සේවකයන් විසින් ඔවුන් සේවයට බැඳුණ දිනයට අනුව හිමිකම් ලබන වාර්ෂික නිවාඩු ප්‍රමාණය සම්බන්ධව දැනුම අවශ්‍ය වේ. සමත්වීමේ ලකුණට ලඟාවීම පිණිස විශාල දායත්වයක් සපයන බැවින්, A කොටස සඳහා ඉහළ ලකුණු ලබා ගැනීම පිණිස, අයදුම්කරුවන්ට සමස්ත විෂය නිර්දේශය පිළිබඳ අවබෝධයක් තිබිය යුතුය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

B කොටස

ප්‍රශ්න අංක 02

මෙම ප්‍රශ්නය නියෝජ්‍යත්ව නීතිය මත පදනම් වී තිබිණි. බොහෝමයක් අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නය අවබෝධ කර ගැනීමට අසමත් වී තිබිණි. සැලකිය යුතු අයදුම්කරුවන් සංඛ්‍යාවක් මෙම ප්‍රශ්නය අපරානුමතිය හරහා නියෝජ්‍යත්වය නිර්මාණය වන අවස්ථාවක් ලෙස හඳුනාගැනීමට අසමත් වී තිබූ අතර ප්‍රධානියා විසින් සිදුකරනු ලබන හුදු අපරානුමත කිරීමක්, අපරානුමතිය හරහා නියෝජ්‍යත්වය නිර්මාණය කිරීමට ප්‍රමාණවත් නොවන බව වටහාගෙන නොමැත. (එය නිශ්චිත රීති මගින් පාලනය වේ.) බොහෝමයක් අයදුම්කරුවන් පියල් ගිවිසුමට එළඹ ඇත්තේ සුනිල් තම ප්‍රධානියා ලෙස සඳහන් නොකර යන හේතුව සැපයීමට අසමත් වී තිබිණි. දෙන ලද සිද්ධිය සාධක මත පදනම්ව සාධාරණ නිගමනයකට එළඹිය යුතු බව අයදුම්කරුවන් දැනුවත් විය යුතුය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා **අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර** සැපයීමේ මට්ටම යම් පමණකට සතුටුදායක නොවේ.

ප්‍රශ්න අංක 03

මෙම ජර්ශනය සරල සහ සෘජු ප්‍රශ්නයක් වුවද මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර සැපයීම මධ්‍යස්ථ මට්ටමක තිබිණි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් මූලික වෘත්තීය ආචාරධර්මවල ඇති මූලික මූලධර්ම දෙකක් සඳහන් කර තිබුනද ඒවා පැහැදිලි කර නොතිබිණි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සතුව ගණකාධිකාරීවරයකු සතු වෘත්තීය ආචාරධර්ම පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් දැනුමක් නොමැත. අවංකභාවය, අපක්ෂපාතීභාවය, ශිල්පීය ශක්‍යතාවය, නිසි අවධානය, රහස්‍යභාවය සහ ස්වාධීනත්වය යන්න වෘත්තීය ආචාරධර්මයන් හී මූලික මූලධර්ම 6 වේ.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම යම් පමණකට සතුටුදායක වේ.

ප්‍රශ්න අංක 04

මෙම ප්‍රශ්නය ප්‍රායෝගික සිදුවීමක් හරහා අයදුම්කරුවන්ගේ ගනුදෙනු කළ හැකි සාධන පත්‍ර පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කරන ලදී. බොහෝමයක් අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර සැපයීමට උත්සාහ කර තිබූ අතර සතුටුදායක උත්තර සපයා තිබිණි. 80 වන වගන්තිය යටතේ නොසැලකිල්ලකින් තොරව රේඛනයට අනුකූලව රේඛනය කරන ලද වෙක්පතක් සඳහා උපරිම විශ්වාසය මත බැංකුකරු විසින් ගෙවා ඇති විට, එකී මුදල බලය නොලත් පුද්ගලයෙකු විසින් ලබාගෙන තිබුනද වෙක්පතේ සත්‍ය අයිතිකරු වෙතින් බැංකුව ආරක්ෂා වන බව අයදුම්කරුවන් අවබෝධ කර ගත යුතුය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක නොවේ.

ප්‍රශ්න අංක 05

මෙම ප්‍රශ්නය සමාගම් නීතිය මත පදනම් වී තිබිණි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර සැපයීමට උත්සාහ කර තිබිණි. සමාගම කෘතීම එකක් වුවද නෛතික පුද්ගලයකු බව අයදුම්කරුවන් විසින් අවබෝධ කර ගත යුතුය. සමාගමක් සංස්ථාපිත කිරීමෙන් අනතුරුව එය අධ්‍යක්ෂකවරුන්ගෙන් සහ කොටස්හිමියන්ගෙන් ස්වාධීන වෙනම නෛතික පුද්ගලභාවයක් ලබයි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් සමාගමකට නෛතික පුද්ගලභාවය නම් සංකල්පය යටතේ තම නම යටතේ නඩු පැවරීමේ හැකියාව ඇති අතර, එයට විරුද්ධව නඩු පැවරීම කළ හැකි බවද නිවැරදිව දක්වා තිබිණි.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීම සතුටුදායක මට්ටමක පැවතුණි.

ප්‍රශ්න අංක 06

මෙම ප්‍රශ්නය හවුල් ව්‍යාපාර වලට අදාළව ඉතා සරල පහසු ප්‍රශ්නයකි. එමගින් හවුල්කරුවන්ගේ යුතුකම් සහ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීම අපේක්ෂා කර තිබිණි. හවුල්කරුවන්ගේ යුතුකම් සහ අයිතිවාසිකම් තීරණය වන්නේ හවුල්ව්‍යාපාර ගිවිසුම අනුව බව අයදුම්කරුවන් විසින් අවබෝධ කර ගත යුතුය. එවැනි ගිවිසුමක් නොමැති විටදී හවුල්ව්‍යාපාර පනත අදාළ වේ. එම පනතට අනුව හවුල්කරුවන්ගේ එක් යුතුකමක් වන්නේ සත්‍ය ගිණුම් ඉදිරිපත් කිරීම සහ ඔහුගේ සියලුම ගනුදෙනු සම්බන්ධයෙන් සම්පූර්ණ තොරතුරු අනෙක් හවුල්කරුවන්ට අනාවරණය කිරීමයි. අනෙක් අතට, හවුල් ව්‍යාපාර සම්බන්ධ ගනුදෙනුවලින් තමා ලබාගත් සියලුම ප්‍රතිලාභ සෙසු හවුල්කරුවන්ට අනාවරණය කිරීම සියළුම හවුල්කරුවන්ගේ යුතුකමකි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් අමල් රහසිගත ලාභ ලබාගෙන තිබෙන බව සහ එමගින් හවුල්කරුවන්ගේ යුතුකම් කඩ කර ඇති බවත් නිවැරදිව දක්වා තිබිණි.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

C කොටස

ප්‍රශ්න අංක 07

(a) මෙම ප්‍රශ්නය භාණ්ඩ විකිණීමේ අඤාපනත සමග සබැඳි සාමාන්‍යයෙන් සරල ප්‍රශ්නයක් වූ අතර ඒ හරහා ව්‍යංග කොන්දේසි පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීම අපේක්ෂා කරන ලදී. විස්තරයට සහ සාම්පලයට අනුව භාණ්ඩ විකිණීම මෙම ප්‍රශ්නයට අදාල විය. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් සාම්පලයට අදාල කොන්දේසි සඳහන් කර තිබුනද විස්තරයට අදාල කොන්දේසි සඳහන් කර නොතිබිණි. සාම්පලයකට සහ විස්තරයකට අනුව භාණ්ඩ විකිණීමක් පවතින අවස්ථාවකදී භාණ්ඩ සාම්පලයට පමණක් නොව විස්තරයටද අදාල විය යුතු බව අයදුම්කරුවන් අවබෝධ කර ගත යුතු අතර භාණ්ඩ විස්තරයට පමණක් නොව සාම්පලයටද අනුකූල විය යුතුය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

(b) මෙම කොටස අයදුම්කරුවන්ගේ අන්තර්ජාතික වෙළඳාම පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ලබා දෙන ලදී. බොහෝ අයදුම්කරුවන් ණයවර ලිපි පිළිබඳව නිවැරදිව සඳහන් කර තිබිණි. විනිමය බිල්පත්, අයකර ගැනීමේ ගිවිසුම්, විවෘත ගිණුම් හරහා ගෙවීම් සිදුකිරීම, අත්තිකාරම් ගෙවීම් සහ විද්‍යුත් වානිජ්‍යය අන්තර්ජාතික වෙළඳාමේ භාවිතා කළහැකි ගෙවීම් වශයෙන් හඳුනාගත හැක.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

ප්‍රශ්න අංක 08

මෙම ප්‍රශ්නය අයදුම්කරුවන්ගේ රක්ෂණය පිළිබඳ නීතිය සම්බන්ධ දැනුම පරීක්ෂා කිරීමට ලබා දී තිබිණි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් රක්ෂණ හිමිකම පිළිබඳව නිවැරදිව විස්තර කර තිබූ අතර මෙම ප්‍රශ්නයට සාර්ථකව උත්තර සපයා තිබිණි. අමාලිට සිය ස්වාමි පුරුෂයාව රක්ෂණය කිරීමට හැකි බවත් සුනාලිට සිය සොහොයුරාගේ සහ දෙමාපියන්ගේ ජීවිත රක්ෂණය කළ නොහැකි බවත් බොහෝ අයදුම්කරුවන් නිවැරදිව සඳහන් කර තිබිණි. රක්ෂණ ගිවිසුමක් රක්ෂණීය හිමිකමකින් සනාථ කළ යුතු අතර එසේ නොවුනහොත් එකී රක්ෂණ ගිවිසුම අවලංගු වන බව අයදුම්කරුවන් අවබෝධ කර ගත යුතුය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

ප්‍රශ්න අංක 09

(a) බොහෝ අයදුම්කරුවන් (i) **කොටස** සඳහා පාරිභෝගික කටයුතු අධිකාරියේ ප්‍රධාන කාර්යයන් දෙකක් (02) සඳහන් කර තිබිණි.

ඇතැම් අයදුම්කරුවන් (ii) කොටස සඳහා පාරිභෝගික කටයුතු අධිකාරිය මගින් වෙළෙඳාම මත පනවා ඇති වගකීම් දෙකක් සඳහන් කිරීමට අසමත්වී ඇත. පාරිභෝගික කටයුතු අධිකාරිය මගින් වෙළෙඳාම මත පනවා ඇති වගකීම් පහත පරිදි වන බව අයදුම්කරුවන් අවබෝධ කර ගත යුතුය.

1. ව්‍යාපාර ස්ථානයේ තබා ඇති භාණ්ඩවල උපරිම සිල්ලර මිල හා තොග මිල ප්‍රදර්ශනය කිරීම.
2. ගැනුම්කරු ඉල්ලා සිටින ඕනෑම අවස්ථාවක මිලදී ගත් භාණ්ඩ සඳහා රසිට්පතක් නිකුත් කිරීම.
3. පාරිභෝගික කටයුතු අධිකාරිය සමගින් ලියාපදිංචි වීම.
4. පාරිභෝගික කටයුතු අධිකාරිය මගින් නිකුත් කරනු ලබන දැන්වීම් ප්‍රදර්ශනය කිරීම පිණිස තම ව්‍යාපාරික ස්ථානයේ උචිත ස්ථානයක් වෙන්කිරීම.

5. තම වෙළඳ කටයුතුවලදී කිසිදු පාරිභෝගිකයකු නොමග යැවීමෙන් වැළකීම හෝ නොදැවවීම.

6. තමන් විසින් විකුණනු ලබන භාණ්ඩ පිළිබඳ වැරදි නිදර්ශන ඉදිරිපත් නොකිරීම.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම යම් පමණකට සතුටුදායක වේ.

(b) මෙම කොටස කම්කරු නීතිය මත පදනම් වී තිබූ අතර එමගින් තම අර්ථසාධක අරමුදල ලබා ගැනීම පිනිස පුද්ගලයකු ගිම්කම්පෑමට අයිතිවාසිකම් තිබෙන අවස්ථාවන් 4ක් සඳහන් කිරීම අපේක්ෂා කරන ලදී. බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම කොටසට සම්පූර්ණ ලකුණු ලබා ගෙන තිබිණි.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

D කොටස

ප්‍රශ්න අංක 10

මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් 02කින් සමන්විත වේ. මෙම ප්‍රශ්නයේ (a) කොටස ගිවිසුම් නීතිය මත පදනම් වී තිබිණි.

(a) කොටස

ප්‍රශ්නයේ මෙම කොටස මගින් මාලා සහ කුමාරි අතර වලංගු ගිවිසුමක් තිබේදැයි සාකච්ඡා කිරීම අපේක්ෂා කරන ලදී.

(i) බොහෝ අයදුම්කරුවන් අර්පණය සහ ප්‍රතිඅර්පණය පිළිබඳ සාකච්ඡා කර තිබිණි. බොහෝ අයදුම්කරුවන් මාලා සහ කුමාරි අතර වලංගු ගිවිසුමක් නොමැති බව නිවැරදිව දක්වා තිබිණි. අර්පණයක් ප්‍රති අර්පණයක් හරහා ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි අතර ප්‍රතිඅර්පණය කිරීම නව අර්පණයක් කිරීම හරහා හෝ කොන්දේසි සහිතව ප්‍රතිග්‍රහණය කිරීම මගින් කළ හැකිය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

(ii) මෙම කොටස ගිවිසුම් නීතියේ එන ව්‍යර්ථවීම (frustration) මත ගිවිසුම අවසන් වීම මත පදනම් වී ඇත. මෙහිදී හෝටල් කාමරය ටෙන්කර ගැනීම සඳහා කළ ගෙවීම් සම්බන්ධයෙන් පියලි සතු නෛතික අයිතිවාසිකම් සාකච්ඡා කිරීම අපේක්ෂා කරන ලදී. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් ව්‍යර්ථවීම මත ගිවිසුම අවලංගු විය හැකි බව දක්වා නොතිබිණි. ගිවිසුමට ඇතුළුවීමෙන් පසු පාර්ශවයන්ගේ පාලනයෙන් තොර කාරණයක් හේතුවෙන් ගිවිසුම ඉටු කිරීමට නොහැකි වන අවස්ථාවක එය ව්‍යර්ථවීම හරහා ගිවිසුම අවලංගු වූ අවස්ථාවක් වශයෙන් අයදුම්කරුවන් විසින් අවබෝධ කර ගත යුතුය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම යම් මට්ටමකට සතුටුදායක වේ.

(b) කොටස

භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥාපනත මත පදනම් වී තිබිණි.

(i) මෙමගින් කුසල් සහ මායා අතර භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමක් තිබේදැයි විස්තර කිරීම අපේක්ෂා කරන ලදී. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් කුසල් සහ මායා අතර භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමක් තිබේ යැයි සඳහන් කලද එය අනාගත භාණ්ඩ මත පදනම් වී ඇති බව සඳහන් කර නොතිබිණි. අයදුම්කරුවන් විසින් උත්තරයක නිගමනයකට පැමිණීමේදී ඒ සඳහා හේතු දැක්විය යුතුය. අනාගත භාණ්ඩ යනු භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමකට එළඹීමෙන් පසුව නිශ්පාදනය කරවාගන්නා හෝ වෙනත් විකුණුම්කරුවෙකුගෙන් ලබා ගන්නා භාණ්ඩ බව අයදුම්කරුවන් අවබෝධ කර ගත යුතුය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම කොටස සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

(ii) මෙහිදී කුසල් සහ රවිදු අතර භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමක් තිබේදැයි විග්‍රහ කිරීම අපේක්ෂා කරයි. ඇතැම් අයදුම්කරුවන් කුසල් සහ රවිදු අතර භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමක් තිබේ යැයි සඳහන් කර තිබුණද එය පවත්නා භාණ්ඩ මත පදනම් වී ඇති බව සඳහන් කර නොතිබිණි. පවත්නා භාණ්ඩ යනු ගිවිසුම ඇති කර ගන්නා අවස්ථාවේ විකුණුම්කරු සතුව තිබූ භාණ්ඩ බව අයදුම්කරුවන් අවබෝධ කර ගත යුතුය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම කොටස සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

(ii) බොහෝ අයදුම්කරුවන් දයාල් සතුව ඇති ප්‍රතිකර්ම පිළිබඳව සඳහන් කර තිබිණි. දයාල්ට කුසල්ට එරෙහිව භාණ්ඩ බාරනොදීම සම්බන්ධයෙන් ගන්නා ක්‍රියාමාර්ග, මිල අයකරගැනීම හෝ නියත ඉටුකිරීමේ ආඥාවක් ලබාගැනීම යන ප්‍රතිකර්ම ලබා ගත හැකිය.

සමස්තයක් ලෙස මෙම කොටස සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා වෙන් කළ සම්පූර්ණ ලකුණු සංඛ්‍යාවෙන් 60% වඩා ලබාගෙන තිබිණි.

මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර සැපයීමේදී ඇතැම් අයදුම්කරුවන් අනවශ්‍ය කරුණු ලබා දී තිබෙන අතර අනෙක් අය ප්‍රශ්නයේ ඇති කරුණු නැවත ලියා දක්වා ඇත.

සමස්තයක් ලෙස මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා අයදුම්කරුවන්ගේ උත්තර සැපයීමේ මට්ටම සතුටුදායක වේ.

- - -

විභාග අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධන මට්ටම දියුණු කර ගැනීමට සැලකිල්ල යොමු කළ යුතු පොදු කරුණු:

1. විෂය නිර්දේශය පූර්ණ වශයෙන් හොඳින් අධ්‍යයනය කර තිබීම හා විෂය කරුණු පිළිබඳ වැඩි අවධානය යොමු කිරීම.
2. ප්‍රශ්නය කිහිපවරක් කියවා බලා නිශ්චිත සෘජු උත්තර සැපයීම කළ යුතු අවස්ථාවලදී අනවශ්‍ය පැහැදිලි කිරීම් / විස්තර ලිවීම් නොකළ යුතුය.
3. "කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටි ලැයිස්තුව" විභාගයට පෙර මැනවින් අධ්‍යයනය කිරීම සහ ප්‍රශ්නය තුළ භාවිත කර ඇති කළ යුතු ක්‍රියාව තුළින් බලාපොරොත්තු වන උත්තර ක්‍රියා නිර්වචනයට අනුකූල වන ලෙස මැනවින් ඉදිරිපත් කිරීම.
4. ස්ව-අධ්‍යයන පාඩම් මාලාව සහ මෙම විෂයට අදාළ ග්‍රන්ථ, අත්පොත්, ලිපි, සඟරා, ආදිය මැනවින් පරිශීලනය කිරීම.
5. උත්තර ලිවීමේදී මූලික න්‍යායාත්මක සංකල්ප නිවැරදිව හඳුනාගැනීමට හා සංසන්දනාත්මකව විමසීමට අවශ්‍ය කුසලතා ගොඩ නැගීම.
6. අත් අකුරු කියවිය හැකි ආකාරයටත් ප්‍රශ්න අංක නිවැරදිව නිසි පරිදි යෙදීමටත් කටයුතු කළ යුතුය.
7. ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් නිවැරදිව පිළිපැදීම.
8. පසුගිය විභාග ප්‍රශ්න පත්‍ර හා උත්තර පරිශීලනය කිරීමෙන් තම දැනුම ප්‍රගුණ කළ හැකිය.
9. ව්‍යාපාර නීතිය හා ආචාරධර්ම පිළිබඳ නිවැරදි අවබෝධයක් ලබා ගැනීම තුළින් එකිනෙක නීතිමය සංකල්ප ප්‍රායෝගික භාවිතයන්ට යොදවමින් ඒවා අතර ඇති වෙනස සන්සන්දනාත්මකව ගොනු කිරීමේ හැකියාව තිබිය යුතුය.
10. කාලය මනාව කළමනාකරණය කර ගැනීම.
11. උත්තර පත්‍ර බාරදීමට පෙර ප්‍රශ්න අංක / විභාග අංකය ආදිය නිසිපරිදි යොදා තිබේදැයි තැවත පරීක්ෂා කර බැලීම.
12. පෙර සූදානමක් සහිතව විභාගය සමත්වීමේ පරම වේගතාවෙන් ඉදිරිපත් වීම.

- * * * -